

# 試 驗 成 績

水道用水供給事業編

## I . 水質概況

# 水道用水供給事業編

## I. 水質概況

### 1. 水源

大阪広域水道企業団（以下、「企業団」という。）の水道用水供給事業には3か所の浄水場（村野浄水場、庭窪浄水場、三島浄水場）があり、いずれも淀川を水源としています。

淀川は、琵琶湖から流れ出る宇治川、京都府の都市部を流れる桂川、三重県・奈良県の山間部を流れる木津川（以下、宇治川・桂川・木津川の3つの川を「淀川三川」という。）が合流した河川です（図－1）。

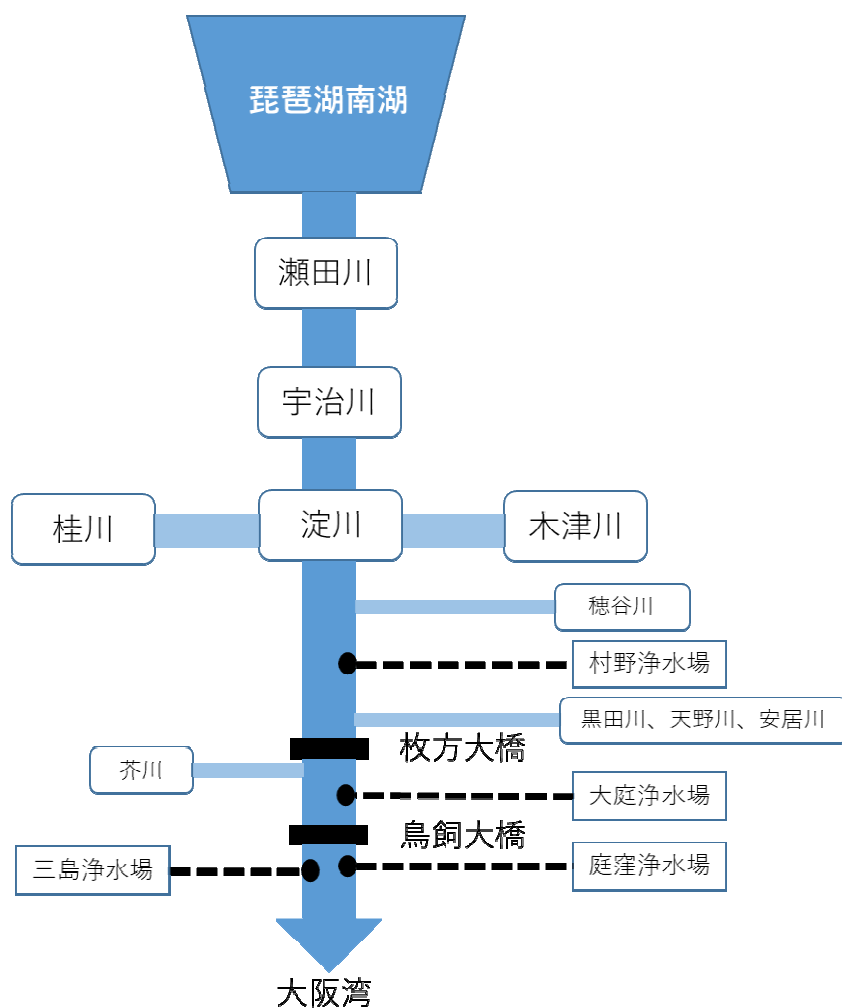
淀川は、琵琶湖（貯水量 275 億  $\text{m}^3$ ）の存在により安定した流況を維持し、淀川水系全体の水質は、近年の下水道整備の進捗や産業排水の規制により改善されてきています。一方、その流域は上流から下流まで都市・産業活動が活発であるため、生活排水や産業排水等が流入し、その水を水道原水として取水するといった水の反復利用が行われています。また、突発的な水源水質汚染事故の発生リスクが高く、油類や有害化学物質の流出事故が毎年発生しています。

このように水道用水供給事業の水源は広範囲で水質汚染の影響を受けやすいため、企業団では琵琶湖南湖5地点、淀川水系13地点（淀川三川3地点、淀川本川5地点、淀川支川5地点）で、定期的に水質を監視しています。

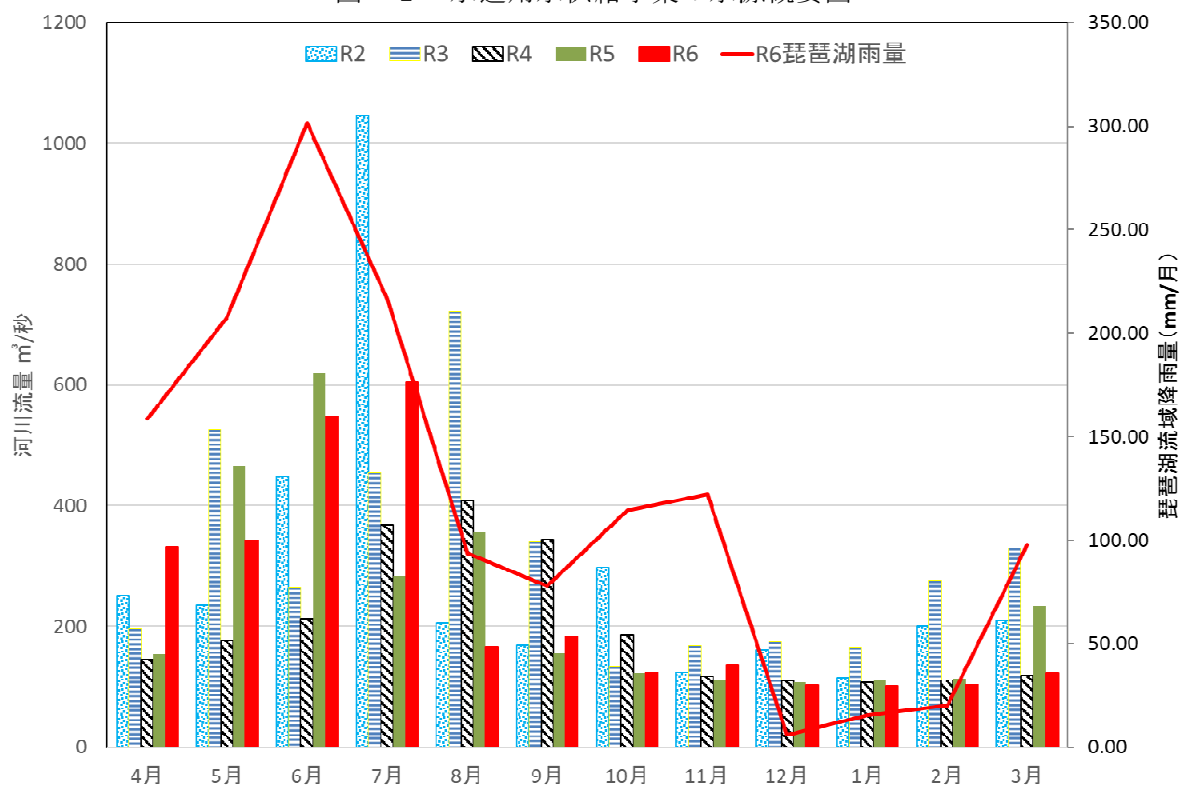
#### （1）水文状況

琵琶湖流域の年間降雨量は 1749 mm で、昨年度の値と比べて 70 mm 程度低い値でした。琵琶湖の水位管理基準は、非洪水期には（基準値+30 cm）を上限に、洪水期には（6月16日～8月31日：基準値－20 cm、9月1日～10月15日：基準値－30 cm）等を設定しており、梅雨や台風の季節に琵琶湖の水位上昇を抑制するように調整がなされています（計画水位）。また、渇水期には基準値－150 cm までを利用可能としています。令和6年度の琵琶湖水位は、9月中旬から10月初旬にかけて低下し、10月26日には年間最低（－55cm）を記録しました。その後、11月中旬にかけて降雨による増加が見られましたが、12月下旬には（－50cm）まで低下し、2月中旬までほぼ横ばいで推移しました。以降は上昇傾向となり、3月末には＋6 cm となりました。また、年間水位変動幅は 83 cm（－55 ～＋28 cm）であり、令和5年度の 114 cm（－78 ～＋36 cm）よりも小さいものでした。なお、令和4年度の年間水位変動幅は 75 cm（－60 ～＋15 cm）でした。

淀川流量の年平均値は、 $239\text{m}^3/\text{秒}$ で昨年の平均値と同程度であり、月ごとに見ると、降雨の影響により7月が  $604\text{m}^3/\text{秒}$ と最も多く、冬（12～2月）は  $100\text{m}^3/\text{秒}$ 程度と低流量でした（図－2）。



図－1 水道用水供給事業の水源概要図



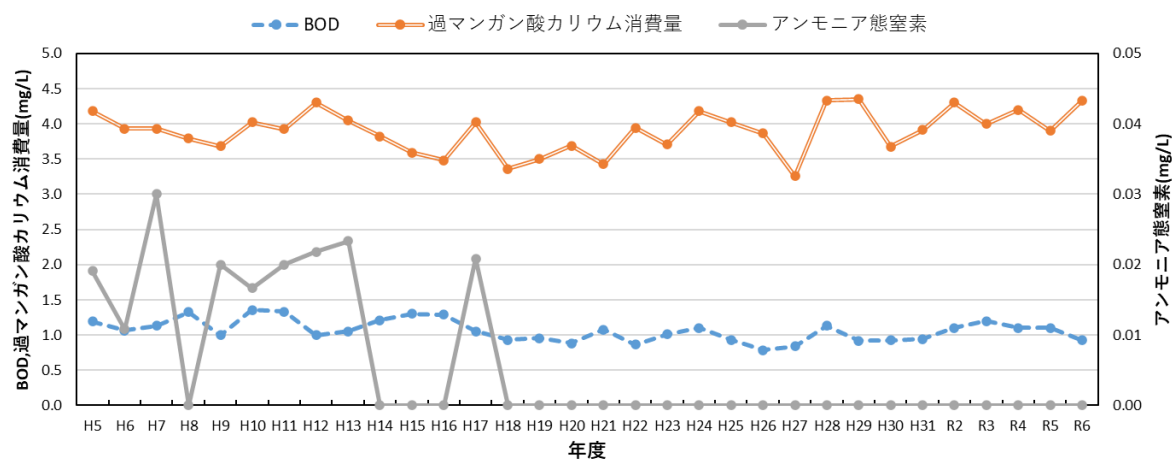
図－2 淀川の河川流量及び琵琶湖流域降雨量

## (2) 琵琶湖南湖

琵琶湖は京阪神を含む近畿 1,700 万人の飲料水、工業用水、農業用水などの水源として利用されています。琵琶湖の水質は昭和 30 年代以降汚濁が進み、悪化しましたが、環境保全施策によって緩やかに改善し、近年は横ばいで推移しています。

琵琶湖の水質監視は南湖 5 地点（唐崎沖、三井寺沖、三井寺沖中央、山田港沖、瀬田川）で行っています。唐崎沖は南湖西岸部の湖岸から約 100m の地点で採水しています。三井寺沖は浜大津港の湖岸から約 250m の地点で採水しています。三井寺沖中央は湖岸から 2 km 以上沖合の地点で採水しており、琵琶湖南湖中央寄りの採水地点であるため、最も流入河川等の影響が少ない地点です。山田港沖は南湖東岸部の山田港から約 300m 沖合の地点で採水していますが、琵琶湖南湖の採水地点の中では比較的有機汚濁が進んでいます。瀬田川は琵琶湖から流出する唯一の河川で、川の中央（流心）でボートまたは瀬田川大橋の上から採水しています（図－4）。

平成 6 年度以降の三井寺沖中央の水質の経年変化を図－3 に示します。経年的にみると、近年の水質は安定しており、過マンガン酸カリウム消費量は 4 mg/L 程度、生物化学的酸素要求量（BOD）は 1 mg/L 程度で推移しています。アンモニア態窒素は、平成 18 年度以降不検出となっています。



図－3 三井寺沖中央の水質経年変化



No.	河川名	採水箇所	No.	河川名	採水箇所
①	琵琶湖	唐崎沖	⑩	黒田川	淀川合流直前
②	琵琶湖	三井寺沖	⑪	天野川	淀川合流直前
③	琵琶湖	三井寺沖中央	⑫	安居川	淀川合流直前
④	琵琶湖	山田港沖	⑬	芥川	淀川合流直前
⑤	瀬田川	瀬田川大橋流心	⑭	淀川	磯島取水口
⑥	木津川	御幸橋流心	⑮	淀川	枚方大橋左岸
⑦	宇治川	御幸橋流心	⑯	淀川	枚方大橋右岸
⑧	桂川	宮前橋流心※	⑰	淀川	鳥飼大橋左岸
⑨	穂谷川	淀川合流直前	⑱	淀川	鳥飼大橋右岸

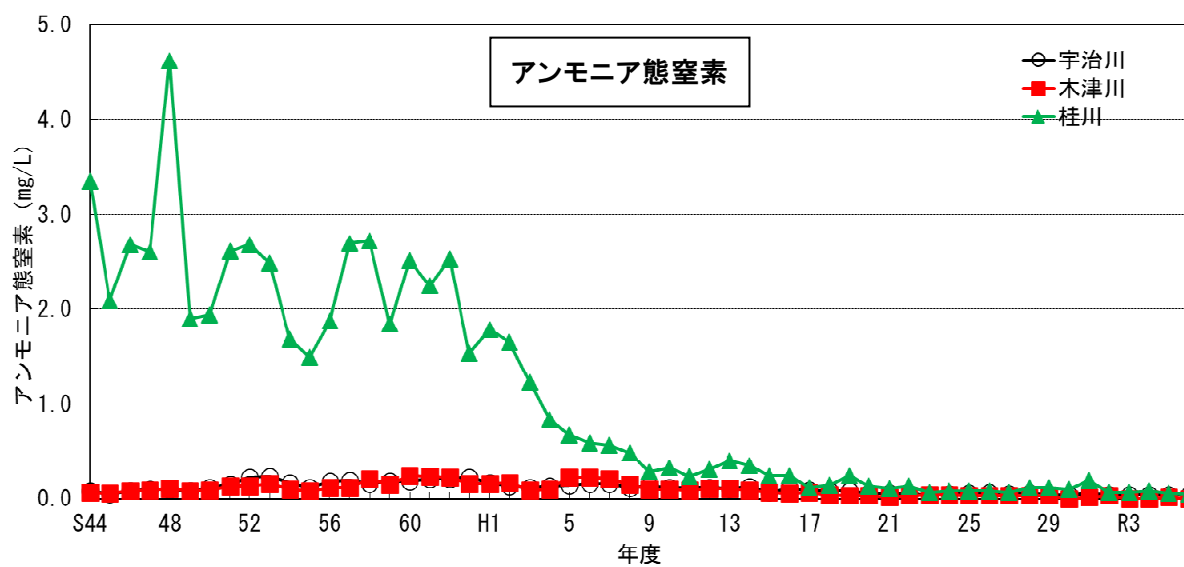
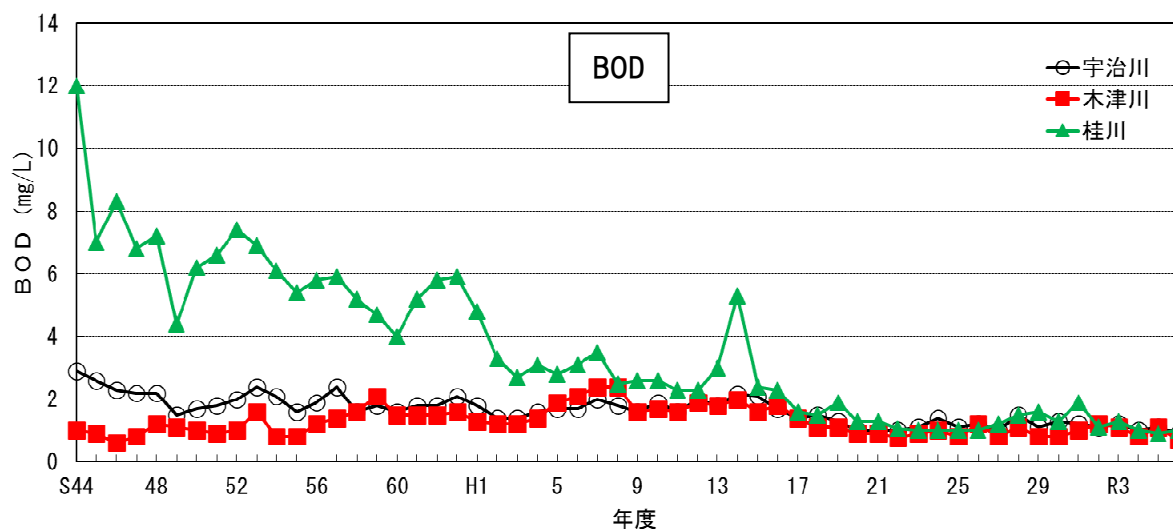
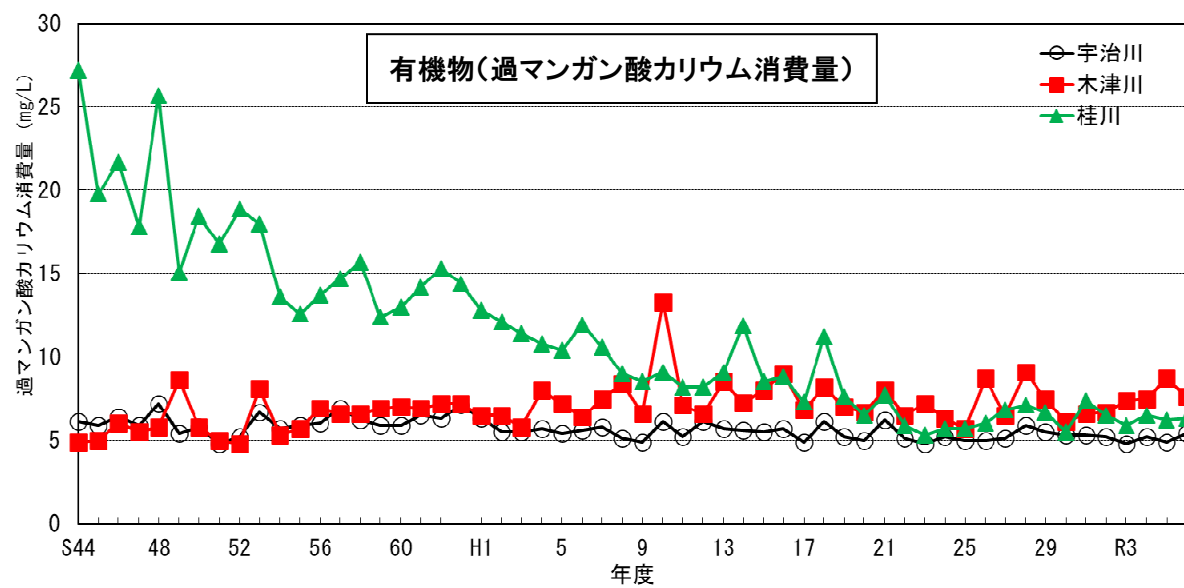
図-4 淀川上流水源各河川及び採水箇所

### （３）淀川三川

瀬田川は京都府域に入ると宇治川と名称を変えます。宇治川の水量は淀川の水量の約 7 割を占めており、下流の淀川の水質に大きく影響します。宇治川には京都府域の生活排水が流入しますが、流量が多いため比較的良好な水質を保っています。木津川は、昭和 40 年代頃まで淀川三川のうちで最も水質が良好でしたが、流域開発に伴い昭和 50 年代後半から BOD 等の汚濁指標が高くなり有機汚濁が進行しました。桂川は京都市内の下水処理水が流入し、淀川三川の中で最も汚濁の進んだ河川でしたが、下水道の整備や下水処理の高度化等により、大幅な水質の改善がみられています。

淀川三川の水質監視は 3 地点（宇治川、木津川、桂川）で行っています。宇治川と木津川は淀川三川が合流する地点から約 2.5km 上流の御幸橋で採水しています。桂川は淀川三川が合流する地点から約 5 km 上流の宮前橋で採水しています。いずれも川の中央（流心）で橋の上から採水しています。

淀川三川の水質の経年変化を図－５に示します。経年的にみると、宇治川の水質は過マンガン酸カリウム消費量及びアンモニア態窒素については、過去から大きな変化はなく安定しています。BOD については、昭和 40 年代後半に改善傾向が見られ、その後 2 mg/L 程度で推移し、平成 15 年度から平成 21 年度に再び改善傾向が見られ、近年は 1 mg/L 程度で推移しています。木津川の水質は過マンガン酸カリウム消費量については、昭和 40 年代～平成初期までは比較的安定して推移していましたが、その後やや増加してきています。BOD については、昭和 40 年代から昭和 50 年代前半までは宇治川と比べて低い値でしたが、昭和 50 年代後半から昭和 60 年にかけて上昇し、その後は宇治川と同水準の濃度で推移しています。アンモニア態窒素については昭和 50 年代から平成 10 年度ごろまで僅かに上昇していましたが、その後改善し 0.02mg/L 程度で推移しています。桂川の水質は全ての項目において平成 10 年度頃にかけて大幅な水質の改善がみられ、その後数年間横ばいで推移していましたが、平成 15 年度から平成 21 年度まで再び改善傾向がみられ、宇治川及び木津川の水質とほぼ同水準で推移しています。



図ー5 淀川三川の水質経年変化

※令和4年1月～5月は宮前橋の工事に伴い、桂川に関しては、上流の羽東師橋⑨で採水。

#### （４）淀川本川

磯島は淀川左岸に位置し宇治川と木津川の影響が大きく、桂川の影響がほとんどないため、過去から良好な水質で安定しており、平成初期まで枚方大橋と鳥飼大橋と比べて水質が良い傾向にありました。一方、枚方大橋と鳥飼大橋は平成初期まで桂川の影響が大きい右岸の水質が左岸に比べて悪い傾向がありました。しかし、桂川の水質改善に伴って近年は左岸と右岸の水質は、ほぼ同水準になっています。

淀川本川の水質監視は５地点（磯島、枚方大橋左岸、右岸、鳥飼大橋左岸、右岸）で行っています。磯島は村野浄水場の取水地点で採水しています。枚方大橋は磯島から約２km下流にあり、左岸と右岸で採水しています。鳥飼大橋は庭窪浄水場の取水地点から約250m上流にあり、左岸と右岸で採水しています（図－４）。

淀川本川の水質の経年変化を図－６に示します。経年的にみると磯島の水質はBODとアンモニア態窒素について、昭和６０年頃から平成１７年頃にかけて改善傾向を示し、近年は横ばいで推移しています。枚方大橋と鳥飼大橋の水質は、全ての項目について、平成１７年頃まで改善傾向を示し、その後は横ばいで推移しています。右岸と左岸の水質の差については、昭和４０年代は顕著に差がありましたが、昭和５０年代に入ると差は小さくなり、平成２０年以降ほとんど差はなくなっています。近年、淀川本川５地点の水質はほぼ同水準で推移しています。

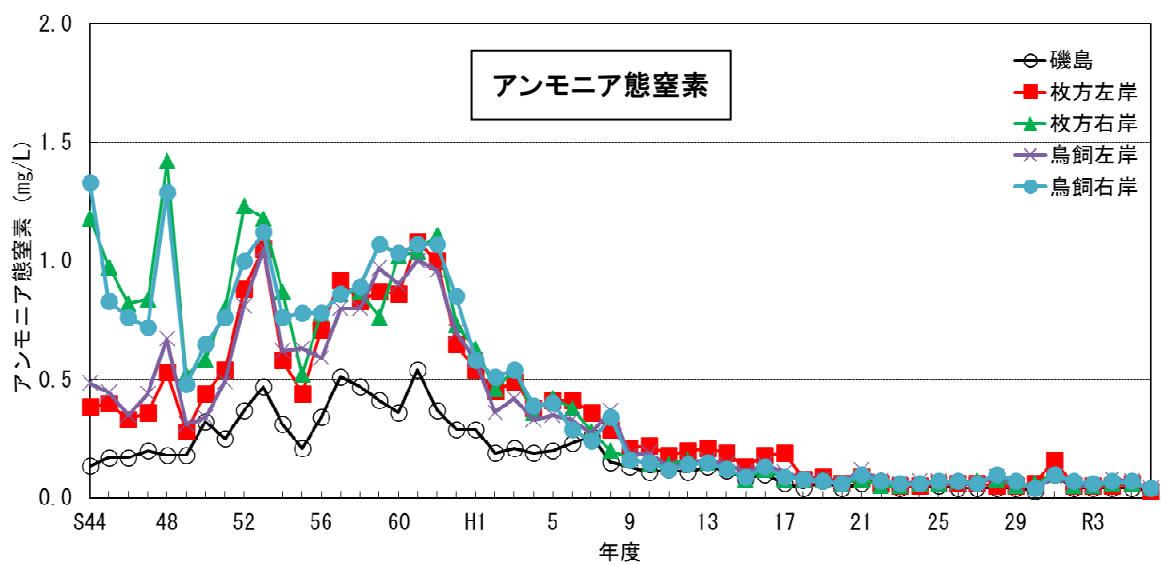
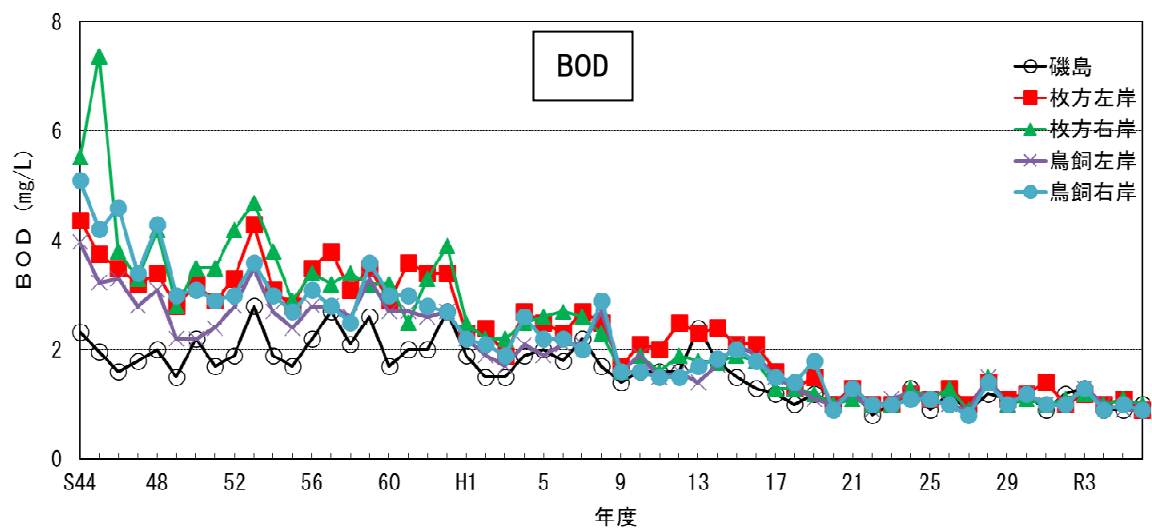
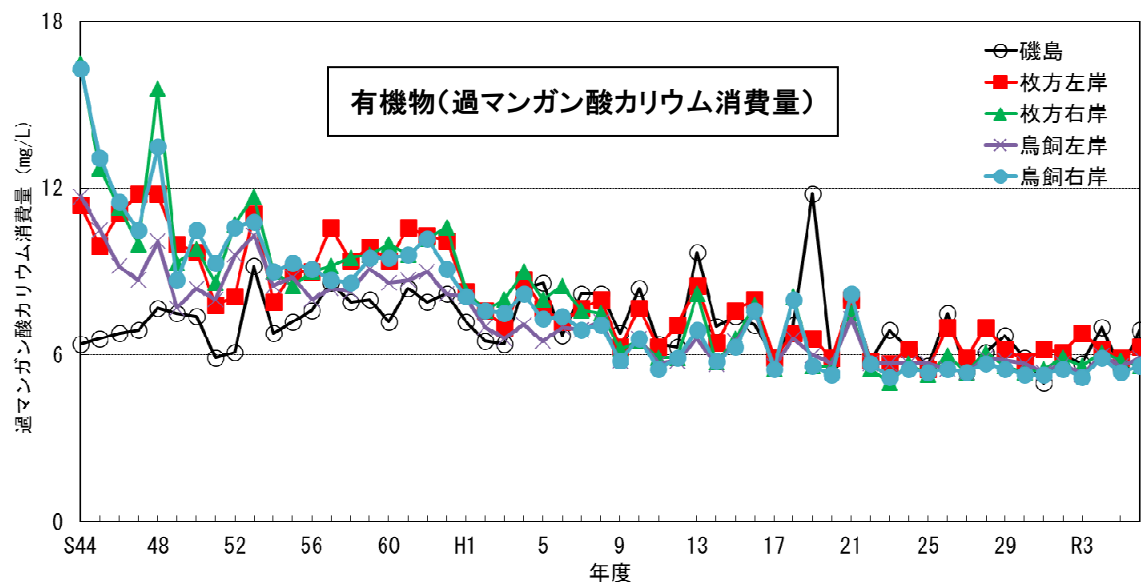
#### （５）淀川支川

淀川本川に流入する主な支川は、枚方地区（淀川左岸）に流入する穂谷川、黒田川、天野川、安居川と高槻地区（淀川右岸）に流入する芥川があります。

淀川支川の水質監視はその５地点で行っています。穂谷川は磯島の直上流に流入する支川で、生活排水及び畜産排水が流入する河川です。黒田川は枚方市内の生活排水や産業排水が流入する河川です。天野川は交野市及び枚方市の生活排水及び産業排水が流入する河川です。安居川は枚方市内中心部を流れ、生活排水が流入する河川です。芥川は高槻市の生活排水、産業排水及び大冠排水機場から農業排水も流入しています。淀川支川の採水は淀川本川に合流する直前で行っています（図－４）。

淀川支川の水質は流入する生活排水、畜産排水、産業排水及び農業排水の影響が大きく、淀川本川に比べ悪い傾向にありますが、流量が少ないため、淀川本川の水質に大きな影響はありません。





図－6 淀川本川の水質経年変化

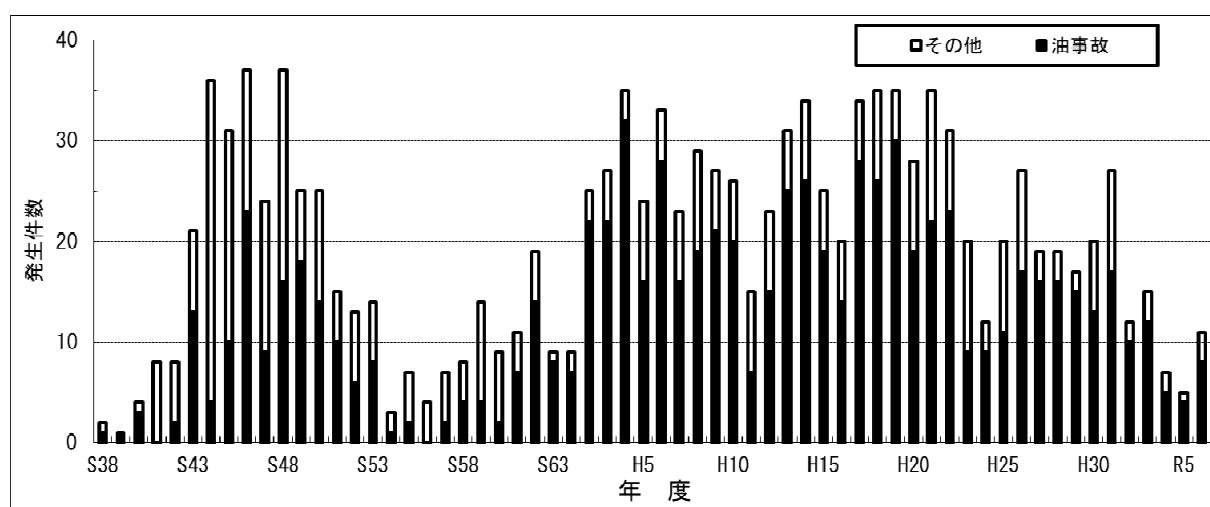
## （６）水源水質事故

令和６年度の水源水質事故は１１件発生し、令和５年度と比べて増加しました。

発生原因でみると、油事故が８件、油事故以外の事故が３件でした。例年、発生する事故の多くは油事故となっています（図－７）。

平成元年度から油事故件数の６割を占めていた八幡排水機場及び久御山排水機場経由の油事故は、使用済自動車の再資源化に関する法律（平成１４年７月１２日制定）等によってこれらの地域での施設改善が進み、減少しました。

近年では、令和元年度に六価クロムの流出事故が発生し、淀川水質協議会（淀川から取水する９つの水道事業体で構成）で協力して監視強化を行った事例がありますが、令和６年度は重大な影響を及ぼした事故はありませんでした。



図－７ 淀川水系での水質事故発生件数

## 2. 浄水場

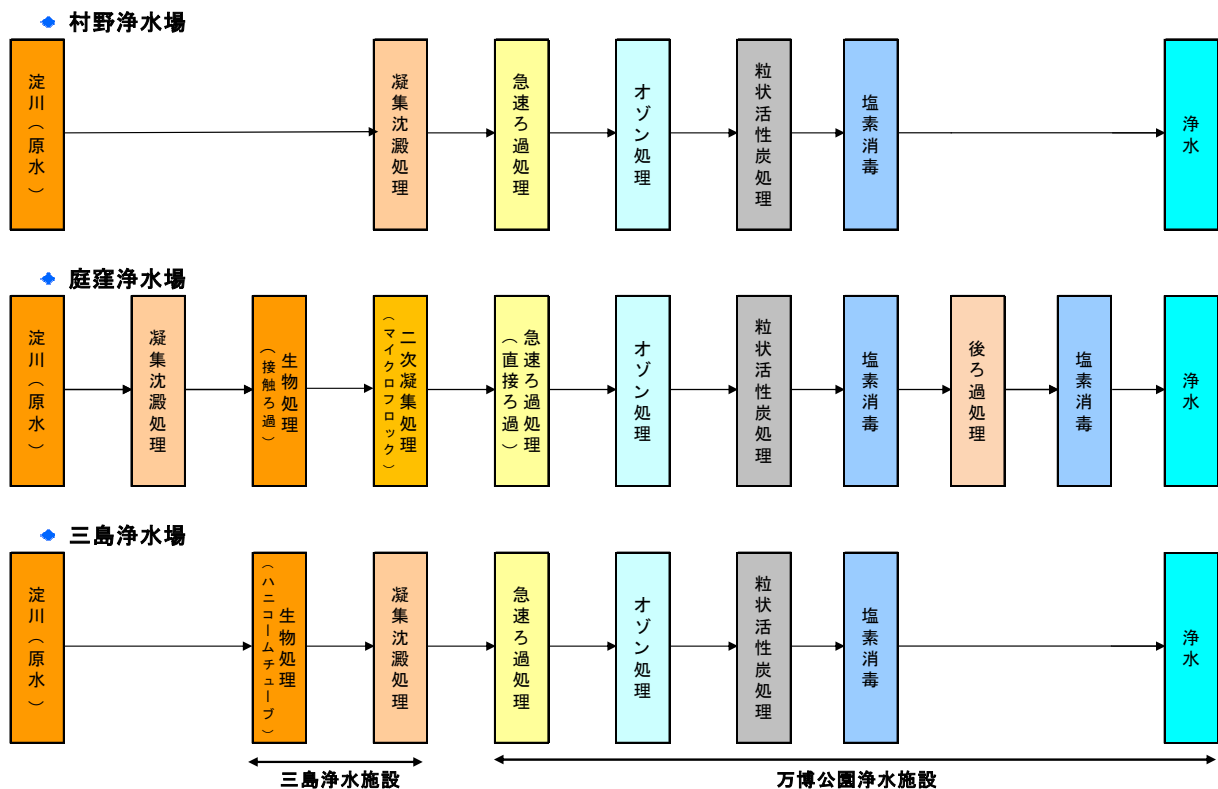
企業団の水道用水供給事業には、3か所の浄水場（村野浄水場、庭窪浄水場、三島浄水場）があり、合計 233 万 m<sup>3</sup>/日の施設能力を有しています（表－1）。

全ての浄水場でオゾン処理及び粒状活性炭処理を、さらに庭窪浄水場と三島浄水場では生物処理を導入し、全量を高度浄水として供給しています（図－8）。

表－1 浄水場施設概要

	村野浄水場	庭窪浄水場	三島浄水場
所在地	枚方市村野高見台 7-2	守口市大庭町 2-30-18	(三島浄水施設) 摂津市一津屋 3-1-1 (万博公園浄水施設) 吹田市千里万博公園 5-3
水 源	淀川（表流水）	淀川（表流水）	淀川（表流水）
取水地点	磯島（枚方市、淀川左岸）	大庭（守口市、淀川左岸）	一津屋（摂津市、淀川右岸）
給水開始	1963 年（昭和 38 年）	1951 年（昭和 26 年）	1990 年（平成 2 年）
公称施設能力*1 (m <sup>3</sup> /日)	1,797,000	203,000	330,000

\*1 令和 7 年 3 月末現在



図－8 各浄水場の浄水処理フロー

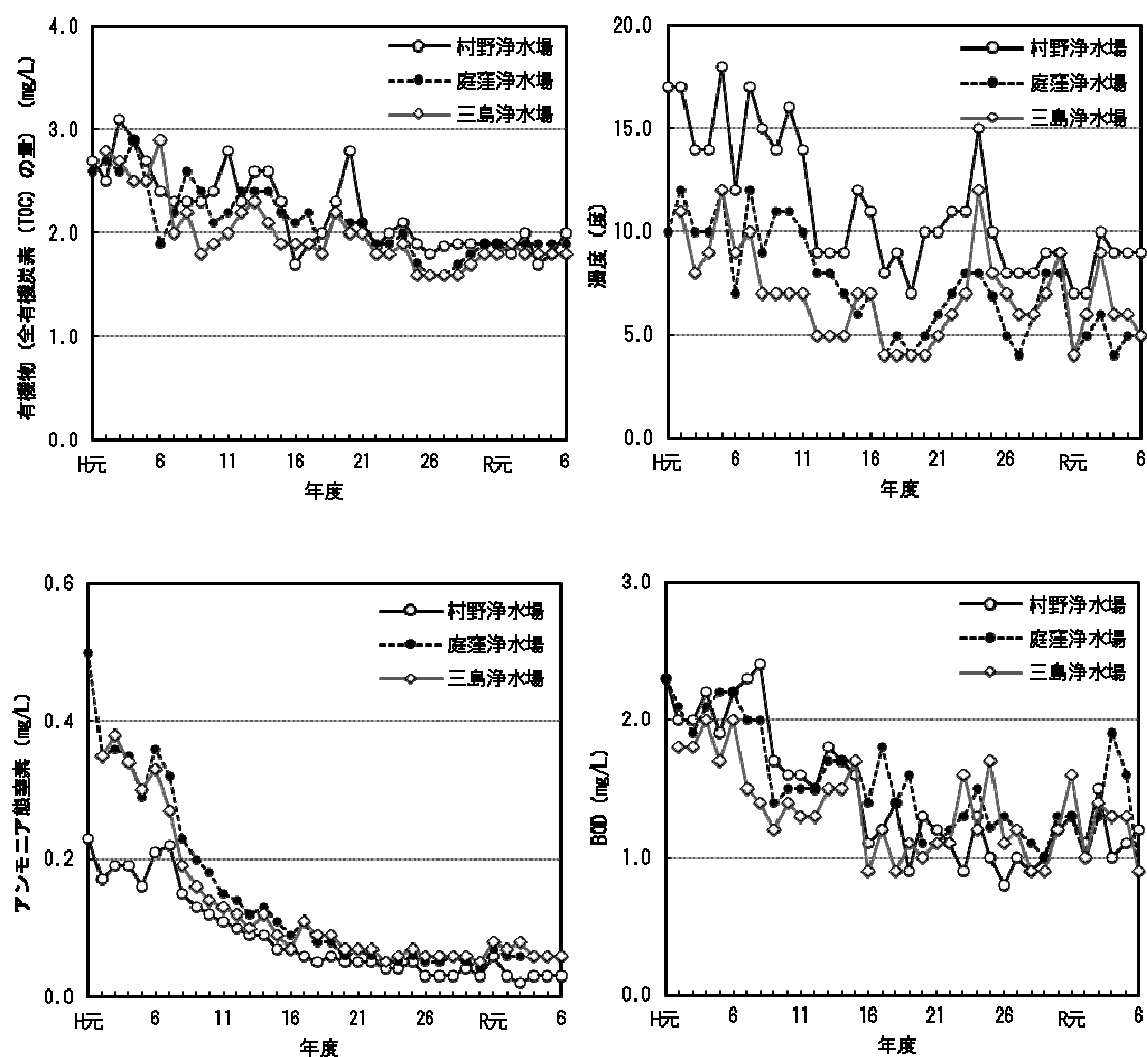
## (1) 原水

浄水場原水の水質の経年変化を図－9に示します。原水水質は、濁度とBODについては平成15年頃まで、有機物（全有機炭素（TOC）の量）とアンモニア態窒素については平成20年頃まで改善傾向にありましたが、近年は横ばいで推移しています。

かび臭物質の原水での最高濃度はジェオスミン144ng/L（8月）、2-メチルイソボルネオール80ng/L（5月）でした。いずれも過去20年間で最も高い濃度でしたが、浄水では検出されませんでした。

また、令和6年度の水質検査計画で浄水処理に当たって留意すべき項目としていた、ペルフルオロオクタンスルホン酸（PFOS）及びペルフルオロオクタン酸（PFOA）は、浄水場原水で0.000006～0.000013mg/L、浄水で0.000005～0.000014mg/Lであり、水質管理目標設定項目の暫定目標値の5分の1程度でした。

耐塩素性病原生物であるクリプトスポリジウムとジアルジアは、全ての浄水場の原水で不検出でした。



図－9 浄水場原水の水質経年変化

## （２）浄水

浄水場では降雨等により原水水質に変化が生じてても、原水水質に応じた適切な浄水処理を行っています。できあがった浄水の水質は全ての水道水質基準項目で基準値を満足していました。

浄水を市町村との水の受け渡し地点（以下、「分岐」という）まで安全に届けるために浄水場では次亜塩素酸ナトリウムを加え、消毒を行っています。次亜塩素酸ナトリウムの添加量については、消毒効果の持続性を示す残留塩素濃度で管理を行っています。

残留塩素濃度は時間の経過によって低下していきます。水温が高い時ほど、その低下量は大きいので、高水温期には浄水の残留塩素濃度を高くする必要があります。そのため、浄水場では、表－２のとおり浄水の残留塩素濃度の管理目標値を設定し、添加する次亜塩素酸ナトリウムの量を調節しています。次亜塩素酸ナトリウムと水に含まれる有機物が反応して生成される総トリハロメタンの最高値は、0.016 mg/L（水質基準値：0.1 mg/L 以下）であり、水質基準値に比べ十分に低い濃度でした。

表－２ 浄水の残留塩素濃度管理目標値（単位：mg/L）

期間	4/1～6/30	7/1～9/30	10/1～11/30	12/1～3/31
村野	0.8	0.9	0.8	0.7
庭窪	0.8	0.9	0.8	0.7
三島	0.7	0.8	0.7	0.6

注：残留塩素濃度の制御範囲は目標値±0.1mg/L

### 3. 送水幹線

できあがった浄水は、送水管路を通じて分岐へ送水されます。水道用水供給事業ではこの送水管路全体を送水幹線と呼び、図－11 のとおり全 53 地点の水質監視地点を定め、定期的に水質検査を行っています。

送水幹線の水質検査は、水道法第 20 条及び水道法施行規則第 15 条に基づき毎日検査及び毎月検査として実施しています。

企業団では、送水幹線の水質検査地点を表－3 のとおり分類しています。連続自動測定地点は府内 32 地点に設置した連続自動測定機器（図－10）によって、水温、濁度、色度、pH 値、残留塩素濃度及び電気伝導率を測定しています（毎日検査）。また、水質基準適合判定地点及び水質定期監視地点を合せた全 53 地点で月 1 回採水し、水質基準項目、水質管理目標設定項目、要検討項目及び一般項目を検査しています（毎月検査）。

令和 6 年度の送水幹線の水質は、全ての検査地点において水道水質基準に適合していました（図－12）。

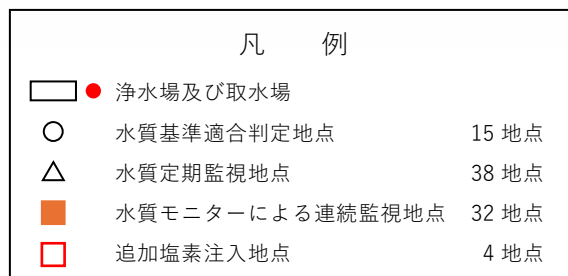
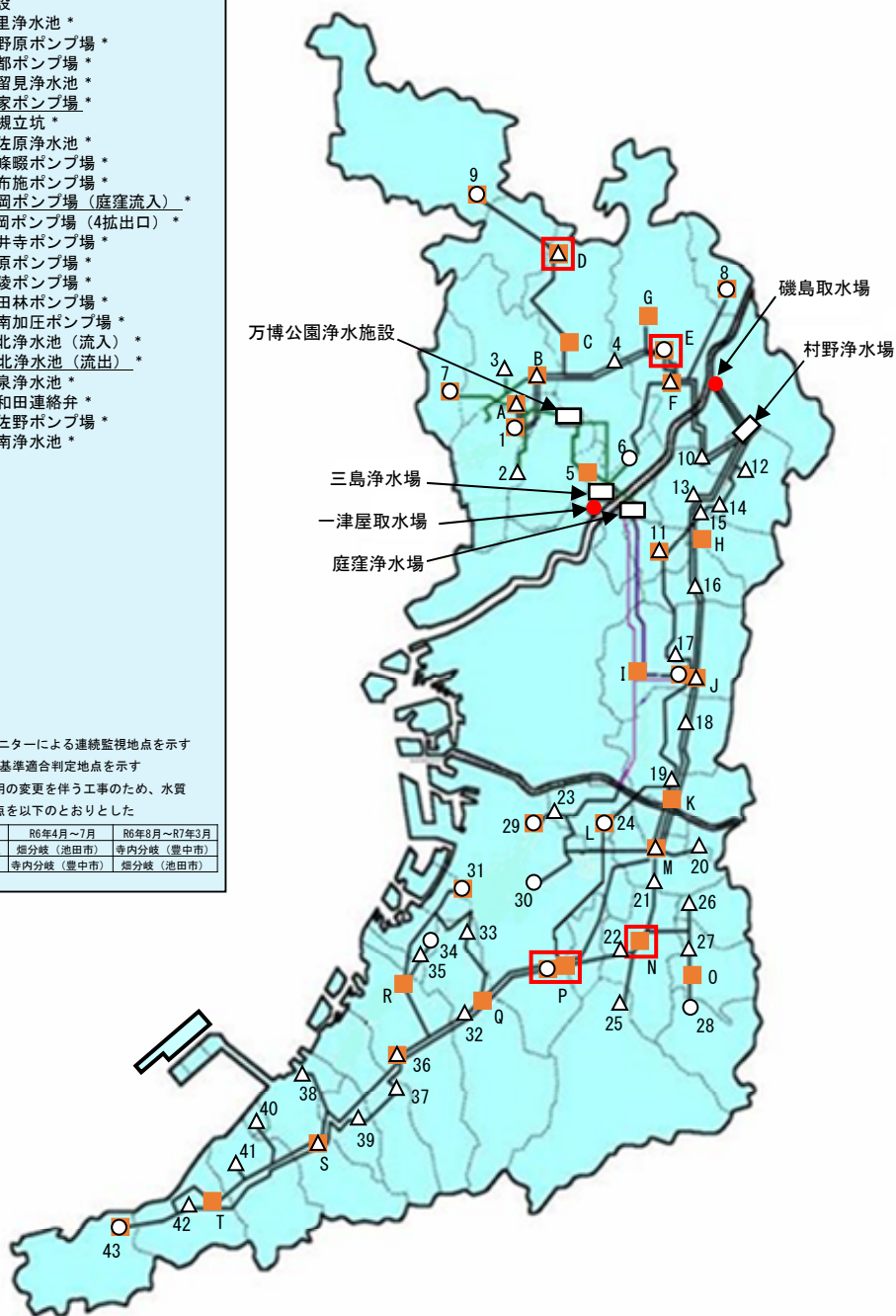
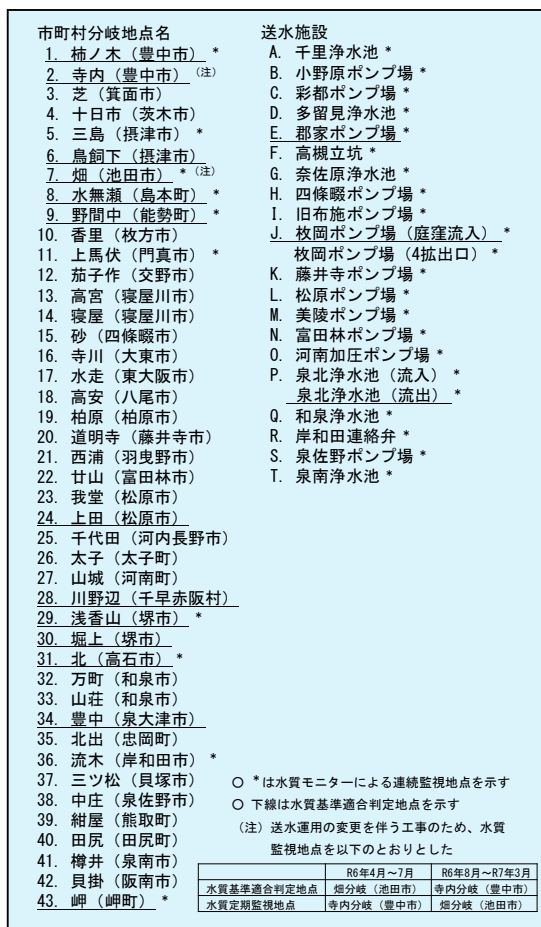
総トリハロメタンは、浄水場からの流達時間が長くなる地点ほど濃度が高くなる項目であり、送水幹線における最高値は 0.038mg/L（岬分岐）でした。過去 5 年間の最高値（令和元～5 年：0.045mg/L）と比べて低い濃度で、水質基準値（0.1mg/L）の約 40%程度でした。岬分岐と同様に、浄水場からの流達時間が長い他の地点でやや高い値を示していますが、全て水質基準値よりも十分に低い値でした。

表－3 送水幹線水質検査地点の分類

地点	分類
連続自動測定地点（32 地点） （水質モニター設置地点）	法定の毎日検査を行う連続監視地点です。 （うち 20 地点は水質基準適合判定地点、水質定期監視地点を兼ねています。）
水質基準適合判定地点（15 地点）	法定の毎月検査を行い、水質基準に適合していることを確認する地点です。
水質定期監視地点（38 地点）	送水過程での水質変化を把握し、水質基準適合判定地点を補完する地点です。



図－10 連続自動測定機器（水質モニター）



※ N 富田林ポンプ場の追加塩素設備は令和 6 年 10 月 23 日から稼働

図－11 送水幹線採水位置図

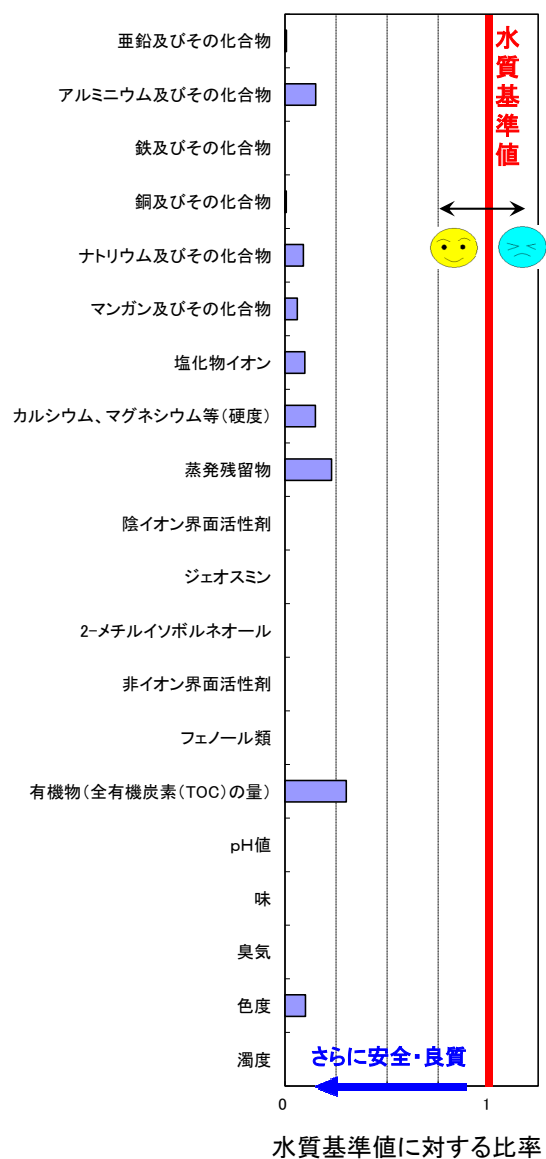
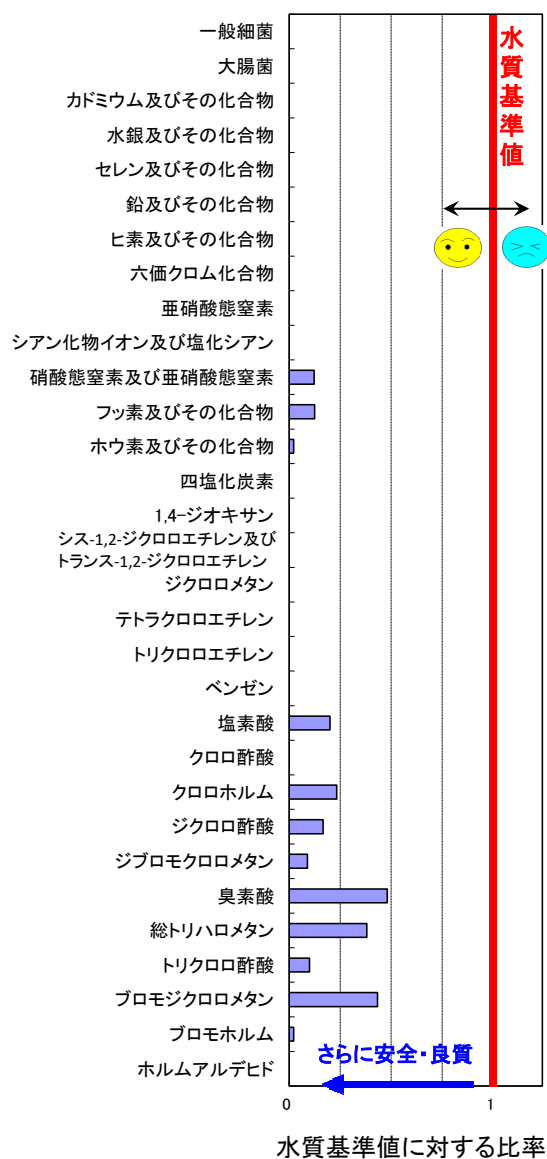


図-12 水質基準項目の令和6年度の最高値  
(水質基準適合判定地点及び水質定期監視地点)